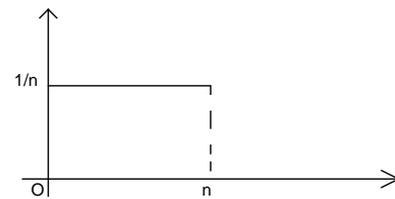


1.2 Liens entre les divers types de convergence :

Bien sûr si la suite (f_n) converge vers f uniformément sur X alors elle converge vers f simplement dans X .

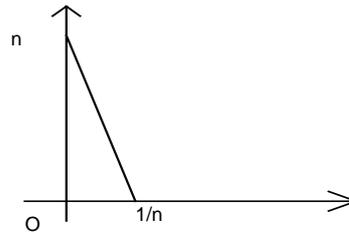
convergence simple n'implique pas convergence en moyenne : pour la suite f_n définie ci-contre par son graphique on a :

$f_n \rightarrow 0$ simplement (et même uniformément) dans \mathbb{R} et pas en moyenne car $\int_0^{+\infty} f_n(x) dx = 1$.



convergence en moyenne n'implique pas convergence simple :

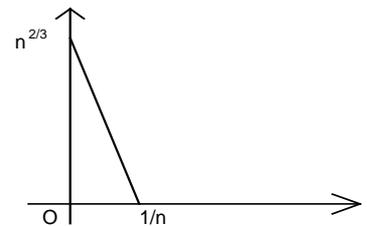
Sur $[0;1]$ on a f_n qui converge en moyenne vers 0 et $f_n(0)$ qui diverge.



convergence en moyenne quadratique implique convergence en moyenne (sur un intervalle compact) : cela résulte immédiatement de l'inégalité de Cauchy-Schwarz :

$$\int_x |f_n - f| \leq \sqrt{\int_x 1} \cdot \sqrt{\int_x |f_n - f|^2}.$$

convergence en moyenne n'implique pas convergence quadratique : considérer la suite définie de fonctions f_n définies par leurs graphiques ci-contre.



convergence uniforme sur un intervalle compact implique la convergence en moyenne et en moyenne quadratique : exercice.

convergence simple n'implique pas la convergence uniforme :

par exemple la suite de fonctions définies sur $[0;1[$ par $f_n(x) = x^n$ converge 0 simplement mais pas uniformément.

Démonstration : supposons que (f_n) converge uniformément sur $[0;1[$; sa limite serait encore 0 et on aurait :

$$\forall \varepsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N} / \forall n \geq N, \forall x \in [0; 1[: x^n \leq \varepsilon.$$

Prenons par exemple $\varepsilon = 1/2$. Il existerait alors un entier N tel que tout réel x de $[0; 1[: x^N \leq 1/2$, ce qui est absurde car $\lim_{x \rightarrow 1^-} x^N = 1$.