

**Questions préliminaires**

Soit  $E$  un espace euclidien de dimension  $n$  et  $B = (e_1, \dots, e_n)$  une base orthonormée de  $E$ .

On note  $\langle, \rangle$  son produit scalaire.

1. Soit  $x \in E$ . Montrer que les coordonnées de  $x$  dans  $B$  sont :  $x_k = \langle x, e_k \rangle$  ( $1 \leq k \leq n$ ).

2. Soit  $u$  un endomorphisme de  $E$  et  $M = Mat(u, B, B) = (a_{i,j})$  sa matrice dans la base  $B$ .

Montrer que :  $\forall (i, j) \in \{1, \dots, n\}^2, a_{i,j} = \langle u(e_j), e_i \rangle$ .

On étudie dans la suite les endomorphismes  $u$  de  $E$  vérifiant :

$$\forall (x, y) \in E^2, \langle u(x), y \rangle = \langle x, u(y) \rangle. \tag{1}$$

On dit que  $u$  est un *endomorphisme symétrique* de  $u$ .

**Première partie : propriétés générales des endomorphismes symétriques**

3. Montrer que la matrice d'un endomorphisme symétrique dans une base orthonormée est une matrice symétrique.

4. Réciproquement montrer que si la matrice d'un endomorphisme  $u$  dans une base orthonormée est une matrice symétrique, alors  $u$  est un endomorphisme symétrique.

5. Soit  $u$  un endomorphisme symétrique qui est aussi une isométrie.

Que dire de sa matrice  $M$  dans une base orthonormée ? En déduire que  $u$  est une symétrie orthogonale.

Soit  $u$  une application de  $E$  dans  $E$  vérifiant (1) (on ne suppose pas que  $u$  est linéaire).

6. Montrer que :

$$\forall \lambda \in \mathbb{R}, \forall x, y, z \in E, \langle u(\lambda x + y) - \lambda u(x) - u(y), z \rangle = 0.$$

7. En déduire que  $u$  est un endomorphisme symétrique.

**Deuxième partie : étude d'exemples**

8. Montrer qu'une projection orthogonale de  $E$  est un endomorphisme symétrique de  $E$ .

Pour  $n$  entier naturel supérieur ou égal à 2 on note dans la suite  $E = \mathbb{R}_n[X]$  l'espace vectoriel des polynômes de degré inférieur ou égal à  $n$  et  $B = (1, X, \dots, X^n)$  sa base canonique.

On considère  $\Phi$  l'application de  $\mathbb{R}_n[X]$  dans  $\mathbb{R}[X]$  définie par

$$\forall P \in \mathbb{R}_n[X], \Phi(P) = 3XP'(X) + (X^2 - 1)P''(X).$$

9. Montrer que  $\Phi$  induit un endomorphisme de  $\mathbb{R}_n[X]$  (que l'on continuera à noter  $\Phi$ ).

Pour  $P$  et  $Q$  dans  $E$  on pose :

$$\langle P, Q \rangle = \int_{-1}^1 P(t)Q(t)\sqrt{1-t^2}dt.$$

10. Vérifier que l'on définit ainsi un produit scalaire de  $E$  (on s'attachera particulièrement à montrer que l'application est définie).

Le but des questions suivantes est de prouver que l'application  $\Phi$  est symétrique.

11. Montrer que pour tout entier naturel  $q$  il existe un unique polynôme  $P_q \in \mathbb{R}[X]$  tel que

$$\theta \in ]0, \pi[, \sin[(q+1)\theta] = \sin(\theta)P_q(\cos\theta) \quad (**)$$

(On calculera la polynôme  $P_q$  en utilisant les nombres complexes).

**12.** Montrer que  $(P_0, P_1, \dots, P_n)$  est un système orthogonal de  $E$ .

(Pour  $i$  et  $j$  entiers naturels distincts on pourra poser  $t = \cos \theta$  dans l'intégrale définissant  $\langle P_i, P_j \rangle$  et utiliser la relation :  $\sin p \cdot \sin q = \frac{1}{2} [\cos(p - q) - \cos(p + q)]$ ).

En déduire qu'il existe des réels  $\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_n$  tels que  $(\lambda_0 P_0, \lambda_1 P_1, \dots, \lambda_n P_n)$  soit un système orthonormé de  $E$ .

**13.** En dérivant deux fois la relation (\*\*) montrer que pour tout entier naturel  $q$  :

$$(q^2 + 2q) P_q = 3X P_q' + (X^2 - 1) P_q''.$$

**14.** Déduire des questions précédentes que l'application  $\Phi$  est symétrique.

(On pourra considérer la matrice de  $\Phi$  dans la base  $(\lambda_0 P_0, \lambda_1 P_1, \dots, \lambda_n P_n)$ ).

Correction : **1.** Si  $x = \sum_{i=1}^n x_i e_i$  on a, pour  $k \in \{1, \dots, n\}$  :  $\langle x, e_k \rangle = \left\langle \sum_{i=1}^n x_i e_i, e_k \right\rangle = \sum_{i=1}^n x_i \langle e_i, e_k \rangle = x_k$  (car  $\langle e_i, e_k \rangle = 0$  si  $i \neq k$  et 1 si  $i = k$ ).

**2.** Par définition de la matrice d'une application linéaire on a  $u(e_j) = \sum_{i=1}^n a_{i,j} e_i$ . D'après la question précédente on a  $\boxed{a_{i,j} = \langle u(e_j), e_i \rangle}$ .

**3.** Si  $M = (a_{i,j})$  est la matrice d'un endomorphisme symétrique dans une base orthonormée  $(e_i)_{1 \leq i \leq n}$  on a :  $\forall (i, j) \in \{1, \dots, n\}^2, a_{i,j} = \langle u(e_j), e_i \rangle$  (d'après 2/) =  $\langle e_j, u(e_i) \rangle$  (car  $u$  est symétrique) =  $\langle u(e_i), e_j \rangle = a_{j,i}$ , donc la matrice  $M$  est symétrique.

**4.** Supposons que la matrice  $M = (a_{i,j})$  d'un endomorphisme  $u$  dans une base orthonormée  $(e_i)_{1 \leq i \leq n}$  soit symétrique. Alors  $a_{i,j} = a_{j,i}$  pour tout  $i$  et  $j$  dans  $\{1, \dots, n\}$ , soit  $\langle u(e_j), e_i \rangle = \langle u(e_i), e_j \rangle$  (\*) d'après 2/.

Si  $x = \sum_{i=1}^n x_i e_i$  et  $y = \sum_{j=1}^n y_j e_j$  appartiennent à  $E$  on a :  $\langle u(x), y \rangle = \left\langle u \left( \sum_{i=1}^n x_i e_i \right), \sum_{j=1}^n y_j e_j \right\rangle = \left\langle \sum_{i=1}^n x_i u(e_i), \sum_{j=1}^n y_j e_j \right\rangle$ , soit  $\langle u(x), y \rangle = \sum_{i,j=1}^n x_i y_j \langle u(e_i), e_j \rangle$ .

De même on a :  $\langle x, u(y) \rangle = \sum_{i,j=1}^n x_i y_j \langle e_i, u(e_j) \rangle$ , donc  $\langle u(x), y \rangle = \langle x, u(y) \rangle$  (d'après (\*)).

*Conclusion* :  $u$  est un est un endomorphisme symétrique.

**5.**  $u$  étant un endomorphisme symétrique sa matrice  $M$  est symétrique i.e  $M = {}^t M$ . Comme  $u$  est un isométrie  $M$  est une matrice orthogonale donc  ${}^t M = M^{-1}$ , d'où  $M = M^{-1}$  ou  $M^2 = I_n$  (matrice identité). On a donc  $u^2 = Id_E$  i.e.  $u$  est une symétrie. Comme c'est une isométrie,  $u$  est une symétrie orthogonale.

**6.**  $\forall \lambda \in \mathbb{R}, \forall x, y, z \in E$ , on a :  $\langle u(\lambda x + y) - \lambda u(x) - u(y), z \rangle = \langle u(\lambda x + y), z \rangle - \lambda \langle u(x), z \rangle - \langle u(y), z \rangle$ , par linéarité du produit scalaire, soit

$$\begin{aligned} \langle u(\lambda x + y) - \lambda u(x) - u(y), z \rangle &= \langle \lambda x + y, u(z) \rangle - \lambda \langle x, u(z) \rangle - \langle y, u(z) \rangle \quad (\text{car } u \text{ vérifie (1)}) \\ &= \langle \lambda x + y - \lambda x - y, u(z) \rangle \quad (\text{linéarité du produit scalaire}) \\ &= \langle 0_E, z \rangle = 0. \end{aligned}$$

**7.** D'après 6/ on a  $u(\lambda x + y) - \lambda u(x) - u(y) = 0_E$  (car  $z$  est un vecteur quelconque : prendre par exemple  $z = u(\lambda x + y) - \lambda u(x) - u(y)$ ), donc  $u(\lambda x + y) = \lambda u(x) + u(y)$  donc  $u$  est linéaire. Comme elle vérifie (1)  $u$  est donc un endomorphisme symétrique.

**8.** Soit  $p$  la projection orthogonale sur  $F$  parallèlement à  $G = F^\perp$ . Si  $x = x_1 + x_2$  avec  $x_1 \in F$  et  $x_2 \in F^\perp$  et  $y = y_1 + y_2$  avec  $y_1 \in F$  et  $y_2 \in F^\perp$ , on a :  $\langle p(x), y \rangle = \langle x_1, y_1 + y_2 \rangle = \langle x_1, y_1 \rangle + \langle x_1, y_2 \rangle = \langle x_1, y_1 \rangle$  (car  $\langle x_1, y_2 \rangle = 0$ ). De même  $\langle x, p(y) \rangle = \langle x_1 + x_2, y_1 \rangle = \langle x_1, y_1 \rangle + \langle x_2, y_1 \rangle = \langle x_1, y_1 \rangle$  (car  $\langle x_2, y_1 \rangle = 0$ ). On a donc  $\langle p(x), y \rangle = \langle x, p(y) \rangle$  pour tous vecteurs  $x$  et  $y$  de  $E$  donc  $p$  est un endomorphisme symétrique de  $E$ .

**10.** Il est facile de voir que  $\langle, \rangle$  est symétrique, bilinéaire et positif.

Supposons que pour  $P \in E$ ,  $\langle P, P \rangle = 0$  soit  $\int_{-1}^1 (P(t))^2 \sqrt{1-t^2} dt = 0$ . La fonction  $t \mapsto (P(t))^2 \sqrt{1-t^2}$  étant continue et positive sur  $[-1, 1]$ , on en déduit que  $\forall t \in [-1, 1], (P(t))^2 \sqrt{1-t^2} = 0$  donc  $P(t) = 0$  pour tout  $t \in ]-1, 1[$ . Le polynôme  $P$  a une infinité de racines, c'est donc le polynôme nul, donc  $\langle, \rangle$  est définie et c'est donc un produit scalaire de  $E$ .

**11.** Pour  $\theta \in ]0, \pi[$  et  $q \in \mathbb{N}$  on a :  $\sin[(q+1)\theta] = \text{Im}[e^{i(q+1)\theta}] = \text{Im}[(\cos\theta + i\sin\theta)^{q+1}]$ .

Or  $(\cos\theta + i\sin\theta)^{q+1} = \sum_{k=0}^{q+1} \binom{q+1}{k} \cos^{q+1-k}\theta \cdot i^k \sin^k\theta$ . Sa partie imaginaire s'obtient pour  $k$  impair. On pose donc  $k = 2j + 1$  et  $0 \leq 2j + 1 \leq q + 1$ , soit  $0 \leq j \leq q/2$ , donc  $0 \leq j \leq E(q/2)$ . On a donc  $\text{Im}[(\cos\theta + i\sin\theta)^{q+1}] = \text{Im}\left[\sum_{j=0}^{E(q/2)} \binom{q+1}{2j+1} \cos^{q-2j}\theta \cdot i^{2j+1} \sin^{2j+1}\theta\right] = \text{Im}\left[\sum_{j=0}^{E(q/2)} \binom{q+1}{2j+1} \cos^{q-2j}\theta \cdot i \cdot (-1)^j \sin^{2j+1}\theta\right]$ .

Donc  $\text{Im}[(\cos\theta + i\sin\theta)^{q+1}] = \sin\theta \sum_{j=0}^{E(q/2)} \binom{q+1}{2j+1} \cos^{q-2j}\theta \cdot (-1)^j (1 - \cos^2\theta)^j$ .

Finalement :  $\sin[(q+1)\theta] = \sin(\theta) P_q(\cos\theta)$  avec  $P_q(X) = \sum_{j=0}^{E(q/2)} \binom{q+1}{2j+1} X^{q-2j} (-1)^j (1 - X^2)^j$ ,

ou  $P_q(X) = \sum_{j=0}^{E(q/2)} \binom{q+1}{2j+1} X^{q-2j} (X^2 - 1)^j$ .

*Unicité de  $P_q$*  : si  $Q_q$  est un autre polynôme vérifiant (\*\*), on a :  $\theta \in ]0, \pi[$ ,  $\sin(\theta) P_q(\cos\theta) = \sin(\theta) Q_q(\cos\theta)$ , donc  $P_q(x) = Q_q(x)$  pour tout réel de l'intervalle  $]-1, 1[$ . Les polynômes  $P_q$  et  $Q_q$  coïncident en une infinité de points, donc ils sont égaux :  $P_q = Q_q$ , d'où l'unicité de  $P_q$ .

**12.** Pour  $i$  et  $j$  entiers naturels distincts on a :  $\langle P_i, P_j \rangle = \int_{-1}^1 P_i(t) P_j(t) \sqrt{1-t^2} dt$ . Posons  $t = \cos\theta$  ( $\theta \in [0, \pi]$ ) donc  $dt = -\sin\theta d\theta$  et  $\sqrt{1-t^2} = \sqrt{\sin^2\theta} = \sin\theta$  (car  $\theta \in [0, \pi]$ ).

On obtient :  $\langle P_i, P_j \rangle = \int_0^\pi P_i(\cos\theta) P_j(\cos\theta) \cdot \sin^2\theta d\theta = \int_0^\pi \sin[(i+1)\theta] \cdot \sin[(j+1)\theta] dt$  (d'après (\*\*)). Comme  $\sin[(i+1)\theta] \cdot \sin[(j+1)\theta] = \frac{1}{2} [\cos((i-j)\theta) - \cos((i+j)\theta)]$ , on a  $2\langle P_i, P_j \rangle = \int_0^\pi \cos((i-j)\theta) d\theta - \int_0^\pi \cos((i+j)\theta) d\theta = \left[\frac{\sin((i-j)\theta)}{i-j}\right]_0^\pi - \left[\frac{\sin((i+j)\theta)}{i+j}\right]_0^\pi = 0$ .

Le système  $(P_k)_{0 \leq k \leq n}$  est donc orthogonal.

Si  $\lambda_i = \frac{1}{\|P_i\|}$  pour  $0 \leq i \leq n$ , alors  $(\lambda_0 P_0, \lambda_1 P_1, \dots, \lambda_n P_n)$  est un système orthonormé de  $E$ .

**13.** En dérivant (\*\*) on obtient  $\forall \theta \in ]0, \pi[$  :  $(q+1) \cos[(q+1)\theta] = \cos\theta P_q(\cos\theta) - \sin^2\theta P_q'(\cos\theta)$ , et en redérivant :  $-(q+1)^2 \sin[(q+1)\theta] = -\sin\theta P_q(\cos\theta) - 3\cos\theta \sin\theta P_q'(\cos\theta) + \sin^3\theta P_q''(\cos\theta)$ .

Donc :  $-(q+1)^2 \sin(\theta) P_q(\cos\theta) = -\sin\theta P_q(\cos\theta) - 3\cos\theta \sin\theta P_q'(\cos\theta) + \sin^3\theta P_q''(\cos\theta)$  d'après (\*\*) soit  $(q^2 + 2q) P_q(\cos\theta) = 3\cos\theta P_q'(\cos\theta) - (1 - \cos^2\theta) P_q''(\cos\theta)$  (en simplifiant par  $\sin\theta$ ).

Les polynômes  $(q^2 + 2q) P_q$  et  $3X P_q'(X) + (X^2 - 1) P_q''$  coïncident en une infinité de points (tous les réels de l'intervalle  $]-1, 1[$  donc ils sont égaux, soit  $(q^2 + 2q) P_q = 3X P_q' + (X^2 - 1) P_q''$ ).

**14.** D'après 13/ on a :  $\forall q \in \{0, \dots, n\}$ ,  $\Phi(P_q) = (q^2 + 2q) P_q$ , donc  $\Phi(\lambda_q P_q) = (q^2 + 2q) \lambda_q P_q$ .

Dans la base orthonormée  $(\lambda_0 P_0, \lambda_1 P_1, \dots, \lambda_n P_n)$ , la matrice de  $\Phi$  est diagonale, donc elle est symétrique : d'après la question 4/,  $u$  est un endomorphisme symétrique de  $E$ .